

“‘以学习者为中心’的学校课程体系建构实践研究”

研究实施方案¹

摘要：在着力发展学生核心素养，落实立德树人根本任务的背景下，基于“以学习者为中心”的教育思想，立足高中学校课程建设的实情，从学习者学业发展、人格发展两个维度出发，从学校课程管理、学科课程建设、德育课程建设等三个方面探索“以学习者为中心”的学校课程体系建构实践研究。

关键词：学习者中心；国家课程校本化；课程体系

一、选题缘由

本课题基于“以学习者为中心”的教育思想，立足高中学校课程建设的实情，从学习者学业发展、人格发展两个维度出发，从实践层面探索学校课程体系的建构。

新课标指出，普通高中课程应“着力发展学生核心素养”^[1]，而落实核心素养的养成，则需要把握学校课程的整体结构，以“保障每一个学习者的知识建构与人格建构”^[2]。这就对学校课程建设提出了更高的要求。然而，从实践层面来看，校本课程建设面临着价值缺失、顶层难为、实践失能、成长受阻的现实困境^[3]。从研究层面来看，国家课程校本化实施的元研究表明，目前的相关研究存在薄弱之处，例如理论研究与实践研究存在断层，课程管理与课程体系建构研究较少，评价研究较少等等^[4]。因此，本课题的研究有其现实意义。

另一方面，“以学习者为中心”的思想萌芽由来已久，特别是建构主义强调学习是学习者主动建构的过程，也提出了“学习者为中心”。在此影响下，越来越多的人关注“以学习者为中心”的课程设计与教学研究。现有的研究显示，“以学习者为中心”的课程设计、教学研究大多聚焦于高等教育领域^{[5][6]}，其在中小学的研究较为零散，大多聚焦于单一学科的课程设计^[7]，宏观上缺乏学校层面的整体设计，微观上覆盖的学科也较少，还缺乏德育的渗透。但这些研究也为本课题的研究提供了借鉴。

处于基础教育顶层阶段的高中教育，应该坚持培养健全人、完整人的教育追

¹ 本课题为2018年度立项课题，由苏州市田家炳实验高级中学承担。课题负责人：蒋凤清；联络人：李隽易；课题组成员：周玲、张震霄、朱春兰、殷强、潘岚、王耀、刘艳、何小寅。

求，围绕学生的学业发展和人格发展，坚持正确的育人观：坚持立德树人，坚持育人为本，坚持以学习者为中心；坚持科学的课堂观：课堂是人才培养的主渠道，是课程实施的基本路径，信息时代呼唤“课堂革命”——信息技术支持下的课堂结构与教学方式的变革，努力建构“先学后教、以学定教、智慧发展”教学范式；坚持正确的技术观：智能技术融入课堂教学，教育技术服务立德树人。努力从学校教育管理、学科课程、德育课程、信息技术融合等方面，破解学生发展的困境，完善学校发展的要素，努力为学生的发展提高悉心、周到的教育服务。

开展本课题研究，既是学生现实发展的需要，也是学校内涵发展、提高教育质量的需要。

二、研究设计

1. 子课题设置

基于以上认识，本课题从学校课程管理、学科课程建设、德育课程建设等三个方面探索“以学习者为中心”的学校课程体系建构实践研究，暂设以下几个子课题：

① “以学习者为中心”的学校课程管理研究

以本校为个案，从课程实施的整体规划、课程创新文化的培养、课程实施的过程监管、课程实施的保障机制等方面进行研究。立足学校智慧校园建设，在数据分析的基础上，建立与课程规划、课程实施、课程评价相一致的学校课程管理方案。

② “以学习者为中心”的学科课程建设研究（以数学学科为主，先行探索）

在新课标的指导下，以学科教研组、备课组为单位，从研究课标、研究教材、研究学生等方面着手，以主题教学整体设计与实施、单元教学整体设计与实施、探究活动、实践活动等为载体，开发注重学科体系、注重联系生活、注重融入文化、注重学生发展的校本课程。

与此同时，充分运用现代教育媒体，探索信息技术与教学融合。这既包含课堂教学与信息技术的融合，也包括利用线上教育平台开发相应课程资源，助力学生课下自主进行个性化学习。

③ “以学习者为中心”的德育课程建设研究

为促进学生人格发展，完成立德树人根本任务。本研究拟整合学校、社区等

德育资源，从道德品质、安全法制、身心健康、生涯规划等方面着手，以主题活动、社会实践、社团活动等为载体，开发一系列德育课程，形成“学校、家庭、社区三位一体”的德育课程体系。

2. 研究思路

本课题的研究思路：调研与准备、建构与开发、执行与操作、分析与评价。

① 调研与准备

通过文献研究、实践调研等方式收集与本课题研究相关的资料，邀请相关专家，组织课题组成员对学校课程体系建构、国家课程校本化等现状进行认真地探究。明确可借鉴的理论基础、实践经验，和可研究的局限与空白点。

② 建构与开发

建构与开发阶段是指通过对校情、教情、学情等的研究，根据有关理论基础，结合实际，构建“‘以学习者为中心’的学校课程体系”原型，并在此基础上确定“‘以学习者为中心’的校本课程”初稿，初步建立“‘以学习者为中心’的校本课程管理方案”初稿。

③ 执行与操作

执行与操作阶段是指在真实的学校环境中实施“以学习者为中心”的校本课程，并收集数据。收集资料时需兼顾质性数据与量化数据，质性数据提供丰富的描述，有助于研究者形成实施效果的总体轮廓，例如视频、访谈等。而量化数据有助于研究者建立课程实施和学习之间的统计模式，例如测试卷分数、问卷编码等。

④ 分析与评价

分析与评价阶段是指在收集所有资料后，对资料数据进行分析，在根据分析检验、修正课程体系框架、校本课程设计、课程管理方案等。

三、研究进程

1. 准备阶段（2018年9月-11月）

进行课题开题的准备工作，进行文献资料的收集和整理，设计课题研究方案，确立课题组成员，举行开题仪式。

2. 第一轮研究（2018年12月-2019年2月）

各子课题组逐步进行实践研究，并及时收集数据总结经验。形成课程建设、

课程管理的初步方案。

3. 第二轮研究（2019年3月-2020年1月）

课题组统筹学校各个方面，全面实施课程实践，在数据收集与分析的基础上，形成课程管理方案，以及各个校本课程的课程包。并撰写相关研究论文。

4. 检验修正阶段（2020年2月-2020年4月）

检验已有研究成果，并做进一步修正，进而完成学校课程体系的最终建构。

5. 总结阶段（2020年5月-6月）

完成研究报告。

四、预期成果

表1 预期研究成果

	成果名称	成果形式
阶段性成果	国家课程校本化学校制度	学校文件、管理经验
	学校课程体系建构探索	研究论文
	校本课程包	教材、课例录像光盘
	学生表现性成果	学习报告
	出版教师研究论文和学生论文	论文集
最终成果	课题研究报告	论文、报告
	课题研究的经验、成果	方案、教材、课例

五、实施条件

1. 学校特色

学校在上一轮课程课改中，共开发校本课程30余门，编写校本教材27本，具有校本开发的经验与传统。并先后被评为市心理教育课程基地、高中数学教材整合研究课程基地。与此同时，学校以心理健康教育及乒乓运动为学校办学特色，被评为全国（教育部）首批心理健康教育特色学校、苏州市体教结合示范单位，这为开发特色课程、促进学生多元发展提供基础。

这些都为学校在新一轮课改中，统整已有成果，根据新的学情、教情，开发、迭代校本课程，落实国家课程提供了实践基础。

2. 课题成员

课题主持人是学校校长，也是苏州市教坛新秀十佳、苏州市优秀教育工作者、

苏州市教科研先进个人、苏州大市科研学科带头人。

课题组核心成员包含多位市区学科带头人，曾获江苏省教学成果一等奖，在省级、国家级期刊发表过数十篇论文，部分论文被人大复印资料转载，出版专著多部。部分成员作为副组长、核心成员参与省十二五规划课题的研究，并顺利结题。

3. 专家指导

为了促进、引领本课题的深入研究，一方面拟邀请高校课程研究和学科教学研究的专家参与课题指导，另一方面，邀请苏州市教育局国际合作与交流处主办的“以学习者为中心”教师培训的教学团队参与课题指导。

4. 外部保障

学校建有未来教室、智慧云大数据收集系统，为课题提供设备保障。与此同时，学校对课题研究作必要的经费投入，使课题研究得到物质保障。

学校调动教务处、德育处、信息与宣传处、教师发展处等职能部门，配合课题组统筹学校各方面的力量，确保研究的顺利进行。与此同时，课题组严格按照计划阶段实施研究，确保各子课题组完成各阶段研究任务。

[1] 中华人民共和国教育部制定. 普通高中课程方案(2017年版) [M]. 北京: 人民教育出版社, 2018: 2.

[2] 钟启泉. 基于核心素养的课程发展: 挑战与课题[A]. 钟启泉, 崔允漷. 核心素养研究[C]. 上海: 华东师范大学出版社, 2018: 8.

[3] 王淑芬. 校本课程建设的困境和路径[J]. 课程·教材·教法, 2018, 38(6): 105-110.

[4] 郝高超. 我国国家课程校本化实施的元研究——基于文献分析的视角[D]. 开封: 河南大学, 2015: 58-63.

[5] 肖婕. “学习者为中心”的大学课程设计研究[D]. 上海: 华东师范大学, 2011.

[6] 玛丽埃伦·韦默. 以学习者为中心的教学——给教学实践带来的五项关键变化[M]. 杭州: 浙江大学出版社, 2006.

[7] 张静. 以学习者为中心的课程设计原则: 以初中数学为例的研究[J]. 全球教育展望, 2005, 34 (6) :48-50.